

В диссертационный совет Д 224.008.01 на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Крековой Марины Михайловны на диссертацию
Масловой Елены Валерьевны на тему «Регулирование нестандартной
занятости населения в Российской Федерации:
теоретико-методологические и практические вопросы»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)**

Актуальность темы исследования. Представленное к защите диссертационное исследование Масловой Е.В. посвящено одной из актуальных проблем экономики – регулированию рынка труда с учетом современных тенденций его развития. В их ряду важное место занимает все более нарастающее распространение нестандартных форм занятости, постепенно вытесняющих стандартные для индустриального общества формы, что выдвигает на повестку дня вопросы эффективного использования и целенаправленного регулирования нестандартной занятости, а также минимизации ее возможных негативных последствий.

Соискатель приступил к исследованию в условиях неопределенности причин и трендов смены стандартных форм занятости новыми нестандартными, сформировавшейся мировой тенденции прекаризации занятости, значительности объемов неформальной занятости. Это обуславливает актуальность развития концептуальных представлений о сущности, типах, формах занятости, тенденциях ее развития, а также совершенствования понятийного аппарата.

В этой связи предпринятая Е.В. Масловой попытка системного изучения комплекса проблем, связанных с размыванием стандартной

занятости, несомненно, своевременна и значима не только для социально-трудовой сферы, но и для экономики и российского общества в целом.

Внимание теоретическому осмыслению обозначенных проблем, систематизация последствий трансформаций в сфере занятости населения, успешная попытка разработки системы показателей для оценки эффективности мер регулирования процессов, происходящих в этой сфере рынка труда, а также самой модели такого регулирования, определяют актуальность исследования, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Логика, структура и внутреннее единство работы обусловлены поставленной целью и решаемыми задачами, грамотно сформулированными объектом и предметом исследования. Диссертация Е.В. Масловой состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 267 наименований, 5 приложений, объем диссертации – 414 страниц.

Диссертационная работа соответствует Паспорту ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 5. Экономика труда.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В своем диссертационном исследовании Е.В. Маслова использовала широкий круг научных источников, обширный статистический материал (прежде всего, данные Росстата и ведомственной статистики органов занятости населения), результаты социологических исследований (проведенных как лично автором, так и другими исследователями). Выводы, к которым приходит соискатель, и предложенные рекомендации основываются на методологических и теоретических положениях, разработанных ведущими отечественными и зарубежными учеными, и на результатах прикладных исследований в сфере занятости, рынка труда и социально-трудовых отношений.

Использование актуальной методологии научных исследований и современных концептуальных подходов к изучению проблем нестандартной

занятости и социально-трудовых отношений, серьезный анализ исходной информации и грамотное применение методов ее сбора и обработки, апробация предложенной методики в условиях современного регионального рынка труда обусловили обоснованность представленных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Работа снабжена достаточным количеством табличного материала (65 таблиц), расчетов, рисунков и диаграмм (53 единицы). Проведенные исследования репрезентативны, а их результаты могут быть положены в основу методических и методологических разработок. Одним из положительных моментов работы является то, что Е.В. Маслова сопоставляет результаты собственных исследований, проведенных среди нестандартно занятого населения, с данными других авторов, это позволяет дать максимально объективную оценку изучаемым процессам и явлениям.

Особого внимания заслуживают представленные в работе и прошедшие апробацию проекты, нацеленные на повышение эффективности занятости на основе использования ее нестандартных форм, встроенные в документы регионального стратегического планирования.

Глубокий и системный анализ, обширный эмпирический материал позволили Е.В. Масловой разработать действенную модель проектно-ориентированной системы регулирования нестандартной занятости населения в условиях современной России на региональном уровне.

Оценка достоверности и новизны. Широкая эмпирическая база (статистические, информационные и аналитические материалы Международной организации труда, федеральных и региональных органов государственной власти, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, объединений профсоюзов и объединений работодателей, результаты проведенных автором социологических исследований), использованные научные публикации отечественных и зарубежных авторов, материалы научных и научно-практических конференций, форумов, семинаров и СМИ (включая Интернет-ресурсы)

позволяют сделать заключение о достоверности результатов диссертационного исследования.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических основ и разработке практических мер по совершенствованию регулирования нестандартной занятости населения в направлении повышения ее общей эффективности.

Среди результатов диссертационного исследования, обладающих признаками новизны, можно особо отметить следующие.

На основе систематизации различных подходов и точек зрения в рамках исследования форм занятости населения предложена логичная схема понятийного аппарата для содержательной характеристики и классификации занятости, а именно: использование применительно к занятости терминологических понятий «тип», «форма», «структура» с последующими дефинициями – классификацией по определяющим признакам и критериям (с. 51-53).

Впервые в экономической литературе предпринята попытка обосновать объективный характер тенденции постепенного вытеснения на рынке труда стандартной занятости индустриального типа нестандартной занятостью постиндустриального типа, а также определить факторы, обуславливающие возникновение и закрепление этой тенденции (с. 64-90). Предложенное автором понимание этих процессов представляется убедительным. Е.В. Маслова приходит также к выводу, что главным фактором, определяющим рассматриваемые процессы, является формирование и смена технологических укладов в ходе больших циклов развития производительных сил. Можно согласиться, что каждому технологическому укладу соответствуют свои типы занятости, в рамках которых под влиянием социально-экономических систем формируются ее организационно-правовые формы, обеспечивающие институты, инфраструктура и т.п. (с. 63).

Е.В. Масловой уточнены определения стандартной (стандартизированной) и нестандартной (не стандартизированной) занятости

населения, дана системная и универсальная классификация последней, в составе нестандартной занятости выделены доминирующие формы (с. 43-63). Эти положения обладают несомненной научной новизной.

Представляются плодотворными в плане дальнейших исследований данной проблематики аргументированная соискателем научная идея об общей причинной обусловленности и критериальном единстве собственно нестандартной, неформальной и прекариальной занятости (с. 144-151), обоснованная в работе необходимость регулирования нестандартной занятости с позиции эффективности и снижения социальных угроз.

Заслуживает внимания предложенная автором систематизация подходов к определению понятия прекариат, в рамках которой дана содержательная характеристика прекаризации в трех аспектах: экономическом, социологическом и психологическом, выделены основные признаки и причины явления (с. 105-107). В диссертации обоснованно доказано, что прекариат – это не класс, а социальный слой, который объединяет лиц без определенной социально-трудовой самоидентификации, с нестандартными формами трудовой занятости, недостаточно социально защищенных, а также с психологическим ощущением ненадежности бытия (с. 109).

Убедительно выглядит выдвинутая в работе идея о том, что в основе формирования отношений нестандартной занятости и прекариата как ее носителя, лежат одни и те же глубинные причины, однако знак равенства между ними ставить нельзя. Продуктивен посыл о необходимости дифференциации видов нестандартной занятости и возможностей прекаризации соответствующих трудовых отношений по их последствиям для работника (с. 116).

Определенным вкладом в теорию вопроса является разработанная автором классификация особенностей прекаризации отношений занятости и прекариата в России (с. 168-170).

В диссертационном исследовании предложен и апробирован в расчетах совершенно новый методический подход к количественной оценке масштабов и динамики использования стандартной, нестандартной и неформальной занятости населения и к определению качественных характеристик нестандартно занятых лиц. Отсутствие статистического учета большинства форм нестандартной занятости обусловило необходимость обращения к разработке оригинального инструментария для практических исследований. В качестве методической основы выявления слоя прекариев в работе представлен сравнительный анализ стандартной и нестандартной занятости населения.

Предложенная автором методика для определения степени распространенности в России в целом, а также на региональном уровне (на примере Воронежской области) нестандартной занятости населения использована в диссертации. Тем самым продемонстрированы как возможности практического применения методики, так и полученный с ее помощью результат. Расчеты, проведенные автором, позволили также выявить высокую долю неформально занятых лиц среди работающих в нестандартных формах (каждый четвертый), все они отнесены к категории прекариата, причем с наименее защищенной занятостью (с. 222-225).

В практической части диссертации интерес представляет также впервые проведенный сравнительный анализ характеристик и мотиваций стандартно и нестандартно занятых лиц. Соискателем проанализированы социально-демографические особенности стандартно и нестандартно занятых работников, показаны предпочтения нестандартно занятых лиц относительно форм и характера работы, а также мотивов ее выбора (с. 176-189).

Анализ и расчеты соискателя основаны на грамотно подобранных материалах обследований населения по проблемам занятости, проводимых Росстатом в разные годы, балансах труда, данных российского мониторинга

экономического положения и здоровья населения, а также результатах собственных исследований.

Автором доказана научная идея о необходимости введения новой парадигмы занятости, основанной на принципах эффективности и достойного труда (с. 284, 290, 293, 299). В ее рамках разработана представляющая большой интерес теоретическая модель системного регулирования нестандартной занятости населения на уровне субъекта Российской Федерации, соответствующая принципам стратегического планирования и проектного управления. Автор убедительно доказывает, что нельзя допускать самопроизвольного распространения нестандартной занятости, учитывая ее неоднозначное, противоречивое социальное значение (с. 235).

С этой точки зрения предложенная в диссертации системная модель регулирования нестандартной занятости населения (с. 235-253), направленная на разрешение ее основных проблем и смягчение угроз, своевременна и востребована экономикой России. Принципиально важна позиция соискателя, в соответствии с которой нестандартная, неформальная и прекариальная занятость, несмотря на взаимосвязь между ними, при регулировании требуют разных подходов.

Практические подходы, предложенные автором в рамках модели, в наиболее развернутом виде представлены проектом реализации дистанционной занятости молодежи в воронежском регионе. Большой интерес вызывает региональный проект «Создание Атласа трудовых ресурсов Воронежской области» (с. 297-317).

На наш взгляд, важным завершающим блоком системной модели регулирования отношений нестандартной занятости населения является методика оценки эффективности проводимых регулятивных мер. Автором предложена оригинальная система показателей оценки, с использованием которых проведен расчет годовой экономической эффективности применения модели в регионе (на примере Воронежской области) и доказано,

что ее реализация обеспечит общее повышение эффективности занятости за счет роста ее полноты и улучшения структуры (с. 317-336).

Дискуссионные вопросы и замечания. Несмотря на общую высокую оценку диссертационной работы Е.В. Масловой, необходимо отметить несколько вопросов, требующих уточнения или пояснения.

1. В диссертационном исследовании проанализирована объективная, как доказывает автор, тенденция замещения стандартной занятости населения нестандартными формами, описаны факторы, обуславливающие трансформацию стандартной занятости в нестандартную (с. 43-63). Однако можно ли говорить об окончательном закреплении указанной тенденции, если публикации, а также исследования, проведенные соискателем, свидетельствуют, что в среднем в Российской Федерации и во многих ее субъектах стандартная занятость до сих пор распространена в большей степени, чем нестандартная (с. 179). С другой стороны, если нестандартные формы занятости станут доминирующими (и, следовательно, будут восприниматься как норма), то можно ли применять к ним определение «нестандартные»? Считаем, что эти моменты нуждаются в комментариях.

2. Неполная занятость рассматривается Е.В. Масловой через призму нестандартной гибкой занятости, а ее добровольный вариант оценивается в положительном контексте. Но сам автор среди возможных негативных последствий нестандартной занятости отмечает распространение неполной (частичной) занятости, поиск работодателями ее гибких форм в целях экономии издержек, рост безработицы, ослабление позиций профсоюзов (с. 71). Нет ли здесь противоречия? Учитывая, что объемы неполной занятости остаются в Российской Федерации значительными, и она нередко рассматривается на практике как несущая риск высвобождения (безработицы), считаем, что трактовка соискателем сложной природы неполной занятости должна быть уточнена, а сама проблема нуждается в дальнейшем изучении.

3. В диссертационном исследовании ставится знак равенства между рабочим местом и занятием, а обеспечение занятости рассматривается как явление, предшествующее труду и являющееся условием его осуществления (с. 39). Полагаем, что этот вопрос является дискуссионным, а рабочее место не идентично занятию.

4. При определении мер регулирования нестандартной занятости населения было бы уместным предварительно проанализировать имеющийся зарубежный опыт и показать возможности его использования применительно к современным российским условиям.

Однако приведенные замечания не меняют общей высокой оценки рассматриваемой работы.

Заключение. В целом диссертационное исследование Е.В. Масловой на тему «Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы» представляет собой самостоятельную и качественную научную работу, обладающую высокой теоретико-методологической значимостью, опирающуюся на богатый статистический и эмпирический материал. Научные утверждения, представленные в диссертации, логичны, достоверны, обоснованы и содержат новизну.

Диссертация позволяет сделать шаг вперед в осмыслении проблем развития российского рынка труда. Сделанные автором выводы и предложения будут способствовать дальнейшей, более детальной разработке стратегий действий на рынках труда регионов Российской Федерации и внедрению проектного управления в сфере социально-трудовых отношений.

Основное содержание диссертации подробно и точно представлено в автореферате, соответствующем предъявляемым к нему требованиям.

В научных публикациях (79 наименований) полно отражены основные положения научной новизны, представленные в диссертации и автореферате.

Положительно оценивая научный вклад автора, а также учитывая высокую актуальность проблематики исследования, считаем правомерным

вывод о том, что диссертация на тему «Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Маслова Елена Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой «Управление
персоналом» ФГБОУ ВО «Московский
политехнический университет»,
почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации

Крекова М.М.

Печать

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский политехнический университет»,
107023, г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 38.
Телефон: 8 9859789575
E-mail: kmm1901@mail.ru

Подпись Крековой М.М.
заверяю _____
должность _____
дата «18» апреля 2019 г.

